

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ по оценке эффективности деятельности администраций муниципальных районов и городских округов Республики Башкортостан в части реализации мероприятий национальных проектов

Экспертную оценку администрации муниципальных районов и городских округов Республики Башкортостан (далее – администрации МО) предлагается проводить на основе постановки баллов со стороны каждого министерства (госкомитета) по определенным критериям (табл.1).

Значимость критерия (α_{ij}) определяется по балльной оценке от 1 до m – конечного числа критериев. Чем выше балл, тем выше значимость данного критерия по отношению к остальным. При этом два и более критерия не могут иметь одинаковый балл (значимость).

Таблица 1

ЭКСПЕРТНАЯ ОЦЕНКА АДМИНИСТРАЦИЙ МО

№ п/п	Критерии экспертной оценки	Значимость критерия	Балльные оценки администраций МО			Сумма баллов
			МО1	МО2	МОn	
1.	Критерий 1	α_1	k_{11}	$\sum_{j=1}^n k_{1n}$
2.	Критерий 2	...	k_{21}	$\sum_{j=1}^n k_{2n}$
...	Критерий m	α_m	k_{m1}	...	k_{mn}	$\sum_{j=1}^n k_{mn}$
		$\sum_{i=1}^m \alpha_i$				

Балльные оценки администраций МО (k_{ij}) формируются по **10-ти балльной шкале**. При этом два и более МО могут иметь одинаковый балл.

Алгоритм расчета средневзвешенной экспертной оценки каждого МО относительно значимости критерия ($R_j^{\text{ЭК}}$):

1. Расчет удельного веса администрации относительно каждого критерия:

$$\omega_{ij} = \frac{k_{ij}}{\sum_{j=1}^n k_{ij}} \quad (1)$$

2. Расчет удельной значимости критерия:

$$\mu_i = \frac{\alpha_i}{\sum_{i=1}^m \alpha_i} \quad (2)$$

3. Итоговый расчет:

$$R_j^{\text{экс}} = \sum_{i=1}^n \mu_i \omega_{ij} \quad (3)$$

Таблица 2

**РАСЧЕТ СРЕДНЕВЗВЕШЕННЫХ ВЕСОВ
балльных оценок МО относительно значимости критериев**

№ п/п	Критерии экспертной оценки	Удельная значимость критерия	Удельные веса балльных оценок администрации МО относительно критериев		
			МО1	МО2	МОn
1.	Критерий 1	μ_1	ω_{11}
2.	Критерий 2		ω_{21}
...	Критерий m	μ_i	ω_{i1}	...	ω_{ij}

Экспертная оценка эффективности деятельности администрации МО проводится руководителями (администраторами) региональных проектов на основе установленных критериев (табл.3).

Таблица 3

**КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ
эффективности деятельности администраций МО РБ
в части реализации мероприятий национальных проектов**

№ п.п.	Наименование критерия оценки	Бальная оценка (от 1 до 10)	Значимость критерия (от 1 до 10)
1.	Оперативность предоставления отчетов о реализации мероприятий региональных проектов, включая подтверждающих документов достижения результатов/ мероприятий		1
2.	Полнота и качество предоставления отчетов о реализации мероприятий региональных проектов, включая подтверждающих документов достижения результатов/ мероприятий		2
3.	Оперативность согласования и заключения		3

	соглашений (договоров) о реализации региональных проектов на территории муниципального образования / предоставлении субсидий и иных межбюджетных трансфертов на реализацию мероприятий региональных проектов		
4.	Своевременность заключения муниципальных контрактов		8
5.	Своевременность исполнения муниципальных контрактов		7
6.	Бюджетная (кассовая) дисциплина администрации муниципальных образований (своевременное предоставление документов на оплату товаров, работ, услуг, полное кассовое исполнение и т.д.)		9
7.	Оперативность принятия муниципальных НПА (порядков), необходимых для реализации мероприятий региональных проектов		6
8.	Достижение запланированных (доведенных) результатов и целевых показателей		10
9.	Активность глав администрации МР и ГО РБ (муниципальных проектных комитетов) в части обращений к кураторам и/или руководителям региональных проектов по различным вопросам их реализации		4
10.	Активность муниципальных проектных офисов в части обращений к администраторам региональных проектов и/или ведомственным проектным офисам по различным вопросам реализации региональных проектов		5

Примечание: 1 балл – наихудшее значение; 10 баллов – наилучшее значение по соответствующему критерию оценки эффективности деятельности администрации МО