

Результаты мониторинга правоприменения за 2019 год, осуществленного органами исполнительной власти Республики Башкортостан

№ п/п	Пункт плана мониторинга правоприменения в РФ на 2019 год, утвержденный распоряжением Правительства РФ от 29.08.2018 №1805-р	Показатель в соответствии с пунктами 8 – 10 Методики осуществления мониторинга правоприменения в РФ, утвержденной постановлением Правительства РФ от 19.08.2011 № 694	Нормативный правовой акт и его структурная единица	Описание проблемы	Предложения по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики
1	<p>Пункт 1 Плана. Пенсионное обеспечение (в части действия федеральных законов «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования», «Об основах обязательного социального страхования», «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации», «О страховых пенсиях», «О гарантировании прав застрахованных лиц в системе обязательного пенсионного страхования Российской Федерации</p>	<p align="center">По данной отрасли (действию НПА) несоответствий, коллизий, прочее не выявлено, предложений не имеется.</p>			

	<p>при формировании и инвестировании средств пенсионных накоплений, установлении и осуществлении выплат за счет средств пенсионных накоплений», «О накопительной пенсии», нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации)</p>	
2	<p>По пункту 2 Плана. Нотариат (в части действия Основ законодательства Российской Федерации о нотариате, актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации)</p>	<p>По данной отрасли (действию НПА) несоответствий, коллизий, прочее не выявлено, предложений не имеется.</p>
3	<p>По пункту 3 Плана. Охрана здоровья детей (в части действия Федерального закона «Об основах охраны</p>	<p>По данной отрасли (действию НПА) несоответствий, коллизий, прочее не выявлено, предложений не имеется.</p>

	здоровья граждан в Российской Федерации», нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации				
4	По пункту 4 Плана. Особо охраняемые природные территории (в части действия Федерального закона «Об особо охраняемых природных территориях», актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации)	По данной отрасли (действию НПА) несоответствий, коллизий, прочее не выявлено, предложений не имеется.			
5	По пункту 7 Плана. Ведение гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд (в части действия Федерального закона «О ведении гражданами садоводства и	8. з) коллизия норм права	Федеральный закон от 29.07.2017 № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении	1) Федеральным законом № 217-ФЗ определены новые два вида товариществ (садоводческое некоммерческое товарищество – СНТ и огородническое некоммерческое товарищество – ОНТ), а в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации (статья 123.12), создание такого товарищества, как товарищества	Необходимо Федеральный закон №217-ФЗ дополнить положениями о внесении записи в ЕГРН о праве собственности на объекты недвижимости, касающиеся садоводств

<p>огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации)</p>		<p>изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (статья 4) (далее – Федеральный закон № 217-ФЗ)</p>	<p>собственников недвижимости, возможно только теми гражданами, которые владеют и участком земли, и долей в имуществе общего пользования, к которому относятся дороги, электросети, водопровод и т.д. Имущество общего пользования, как определил Федеральный закон № 217-ФЗ, может принадлежать либо товариществу, либо по решению общего собрания садоводов (огородников) может быть передано безвозмездно в муниципальную или государственную собственность. Таким образом, при такой передаче общего имущества его собственники лишаются права по управлению имуществом и развитию территорий общего пользования по своему усмотрению.</p> <p>2) В соответствии с Федеральным законом «О регистрации недвижимости» (далее – Федеральный закон № 218-ФЗ) единственным подтверждением права собственности на объект недвижимости является запись в ЕГРН.</p> <p>Большинство садоводов и огородников обладают лишь такими документами на земельный участок, как:</p> <ul style="list-style-type: none"> а) членские книжки, подтверждающие только участие в общем землеотводе под садоводство (огородничество); б) свидетельства о праве собственности на земельный участок 	<p>и огородничеств.</p>
---	--	---	--	-------------------------

				<p>старых образцов, постановления глав администраций о предоставлении участков в собственность, государственные акты о предоставлении земельных участков. Если участки были ранее поставлены на кадастровый учет и им были присвоены кадастровые номера как ранее учтённым в ГКН до 2008 года, то, не будучи внесёнными в ЕГРН, как того требует Федеральный закон № 218-ФЗ (пункт 3 статьи 70), вступивший в силу 1 января 2017 года, такие участки должны сниматься с кадастрового учёта, признаваться бесхозными и переходить в собственность муниципальных образований.</p> <p>Таким образом, из Федерального закона № 217-ФЗ выпадают дачники, огородники и садоводы.</p> <p>Правом создавать СНТ и ОНТ обладает очень малое число граждан, которые не только внесли запись о собственности на участок в реестр (ЕГРН), но и имеют во владении, как того требует Федеральный закон №217-ФЗ, ещё и долю в землях общего пользования, внесённую в ЕГРН. Федеральный закон № 217-ФЗ не установил порядок внесения записей в ЕГРН, касающихся садоводств и огородничеств. В садоводствах и огородничествах люди до сих пор имеют различные документы на землю.</p>	
--	--	--	--	---	--

6	<p>Иное (в части долевого строительства многоквартирных домов) <i>Результаты мониторинга законодательства по собственной инициативе</i></p>	<p>8. 3) коллизия норм права</p>	<p>Подпункт 15 пункта 2 статьи 39.10 Земельного кодекса Российской Федерации; пункт 1 статьи 2 Федерального закона от 30.12.2004 № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 214-ФЗ), часть 1 статьи 3 Федерального закона № 214-ФЗ</p>	<p>В соответствии с подпунктом 15 пункта 2 статьи 39.10 Земельного кодекса Российской Федерации земельные участки, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, могут быть предоставлены в безвозмездное пользование некоммерческим организациям, предусмотренным законом субъекта Российской Федерации и созданным субъектом Российской Федерации в целях жилищного строительства для обеспечения жилыми помещениями отдельных категорий граждан, определенных федеральным законом, указом Президента Российской Федерации, нормативным правовым актом Правительства Российской Федерации, законом субъекта Российской Федерации, в целях строительства указанных жилых помещений на период осуществления данного строительства. При этом привлечение денежных средств граждан, связанное с возникающим у граждан правом собственности на жилые помещения в многоквартирных домах, которые на момент привлечения таких денежных средств граждан не введены в эксплуатацию в порядке, установленном законодательством о градостроительной деятельности, допускается только в соответствии</p>	<p>В целях устранения правовой коллизии необходимо Федеральный Закон № 214-ФЗ привести в соответствие с Земельным кодексом Российской Федерации.</p>
---	--	--------------------------------------	--	---	--

				<p>с Федеральным законом № 214-ФЗ путем заключения договора участия в долевом строительстве.</p> <p>Пунктом 1 статьи 3 Федерального закона 214-ФЗ предусмотрено право застройщиков привлекать денежные средства участников долевого строительства для строительства (создания) многоквартирного дома и (или) иных объектов недвижимости, которым земельный участок принадлежит на праве безвозмездного пользования в соответствии с подпунктом 15 пункта 2 статьи 39.10 Земельного кодекса Российской Федерации (согласно которому земельные участки, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, предоставляются в безвозмездное пользование некоммерческим организациям, созданным субъектом Российской Федерации). Вместе с тем, согласно пункту 1 статьи 2 Федерального закона № 214-ФЗ застройщиком является только хозяйственное общество. При этом хозяйственные общества могут создаваться в организационно-правовой форме акционерного общества или общества с ограниченной ответственностью (часть 4 статьи 66 Гражданского кодекса Российской Федерации). Таким образом, образована правовая коллизия между статьями 2 и 3</p>	
--	--	--	--	--	--

				Федерального закона № 214-ФЗ, между Земельным кодексом Российской Федерации и Федеральным законом № 214-ФЗ, исключающая некоммерческие организации как субъект, осуществляющий деятельность в строительной отрасли.	
7	<p>Иное (в части закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд) <i>Результаты мониторинга законодательства по собственной инициативе</i></p>	8. з) коллизия норм права	<p>Пункт 7 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации, статья 219 Бюджетного кодекса Российской Федерации, часть 5 статьи 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон № 44-ФЗ)</p>	<p>Согласно части 5 статьи 95 Федерального закона № 44-ФЗ при исполнении контракта не допускается перемена поставщика (подрядчика, исполнителя), за исключением случая, если новый поставщик (подрядчик, исполнитель) является правопреемником поставщика (подрядчика, исполнителя) по такому контракту вследствие реорганизации юридического лица в форме преобразования, слияния или присоединения.</p> <p>Федеральным законом от 26.07.2017 № 212-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» в пункт 7 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации внесены изменения, запрет на уступку денежных требований, возникших из договоров, заключенных на торгах, отменен.</p> <p>До внесения изменений в гражданское законодательство Российской Федерации сложилась судебная</p>	<p>В целях устранения правовой коллизии полагаем необходимым Федеральный закон № 44-ФЗ и бюджетное законодательство привести в соответствие с Гражданским кодексом Российской Федерации.</p>

				<p>практика, согласно которой уступка поставщиком (подрядчиком, исполнителем) права требования оплаты товара, работы, услуги по государственному контракту, если поставщиком (подрядчиком, исполнителем) исполнено обязательство по передаче товара, выполнению работы, оказанию услуги возможна и соответствует действующему законодательству. Вместе с тем Министерством финансов России (далее – Минфин) неоднократно высказывалось мнение о недопустимости применения договора цессии по неисполненным обязательствам по государственным или муниципальным контрактам (письма от 23.10.2018 № 09-02-07/76086, от 16.08.2019 № 09-04-06/62906). Согласно разъяснениям Минфина, условие о порядке оплаты товара, работы или услуги, включая платежные реквизиты, которые указаны в государственном (муниципальном) контракте, является существенным и не может быть изменено. Кроме того, оплата государственного (муниципального) контракта является исполнением бюджета по расходам и определяется бюджетным законодательством Российской Федерации, согласно которому исполнение бюджетов по расходам предусматривает: принятие и</p>	
--	--	--	--	--	--

				<p>учет бюджетных и денежных обязательств; подтверждение денежных обязательств; санкционирование оплаты денежных обязательств.</p> <p>Таким образом, по мнению Минфина, в связи с тем, что бюджетным законодательством Российской Федерации не определен порядок санкционирования оплаты денежных обязательств, возникающих из государственных (муниципальных) контрактов, третьему лицу, не являющемуся поставщиком (подрядчиком, исполнителем) по такому контракту, оплата по государственному (муниципальному) контракту возможна только поставщику (подрядчику, исполнителю), платежные реквизиты которого указаны в условиях контракта.</p> <p>Вышеуказанное свидетельствует об отсутствии единообразной практики применения органами исполнительной и судебной власти норм, регулирующих перемену лиц в обязательствах, возникающих из государственных или муниципальных контрактов.</p>	
--	--	--	--	--	--